



## ENSAYO

### **El Sujeto Investigador Transcomplejo Hacia Lo Transepistemológico dentro de la Gerencial.**

### **The Transcomplex Research Subject Towards the Transepistemological within Management.**

PhD. José Rafael Abreu Fuentes

Email : Srjos2021@gmail.com

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-0495-2805>

## RESUMEN

Para extender el análisis sobre el conocimiento general y sus formas de integración se pudiera partir desde cualquier disciplina, teoría y enfoque. Sin embargo, cada área del conocimiento tiene sus perspectivas epistemológicas emergentes propias, así como sus correspondientes implicaciones gnoseológicas, ideológicas y científico-metodológicas, de manera que desarrollar un estudio sobre la integración del saber presupone enfrentar el reto de transgredir las fronteras del objeto de estudio, sin menoscabar el papel de la ciencia y del investigador. Desde la postura de Ramírez del C, A (2016) en su discurso sobre “El sujeto Investigador Transcomplejo en el Tránsito hacia lo Transepistemológico Gerencial”; Se puede dilucidar que todavía hoy paradójicamente existe un aislamiento no confeso (la investigación y la epistemología). Este peculiar fenómeno genera la demanda de estudios que promuevan enfoques más integradores como los de la transdisciplinariedad y la transcomplejidad. En consecuencia, el objetivo del presente escrito consiste precisamente en sistematizar algunos fundamentos Transepistemológicos de estos enfoques desde una visión reflexiva del artículo.

Palabras clave: Transepistemología; Transcomplejidad; transdisciplinariedad



## ABSTRACT

To extend the analysis of general knowledge and its forms of integration, it could be possible to start from any discipline, theory and approach. However, each area of knowledge has its own emerging epistemological perspectives, as well as its corresponding epistemological, ideological and scientific-methodological implications, so that developing a study on the integration of knowledge presupposes facing the challenge of transgressing the boundaries of the object of study, without undermining the role of science and the researcher. From the position of Ramírez del C, A (2016) in his speech on "The Transcomplex Investigative Subject in the Transit towards the Managerial Transpistemological"; It can be elucidated that even today there is paradoxically an unconfessed isolation (research and epistemology). This peculiar phenomenon generates the demand for studies that promote more integrative approaches such as those of transdisciplinary and Transcomplexity. Consequently, the objective of this paper consists precisely in systematizing some transpistemological foundations of these approaches from a reflective vision of the article.

Keywords: transepistemological; transcomplexity; transdisciplinary

## RÉSUMÉ

Pour étendre l'analyse de la culture générale et de ses formes d'intégration, on peut partir de n'importe quelle discipline, théorie et approche. Cependant, chaque domaine de la connaissance a ses propres perspectives épistémologiques émergentes, ainsi que ses implications épistémologiques, idéologiques et scientifiques et méthodologiques correspondantes, donc développer une étude sur l'intégration des connaissances présuppose de relever le défi de transgresser les frontières de l'objet d'étudier, sans remettre en cause le rôle de la science et du chercheur. De la position de Ramirez del C, A (2016) dans son discours sur « Le sujet de recherche transcomplexe dans le transit vers la transépistémologique managériale » ; On peut comprendre qu'aujourd'hui encore, paradoxalement, il existe un isolement non reconnu (recherche et épistémologie). Ce phénomène particulier génère une demande d'études qui promeuvent des approches plus intégratives telles que la transdisciplinarité et la transcomplexité. Par conséquent, l'objectif de cet article est précisément de systématiser certains fondements transépistémologique de ces approches à partir d'une vision réflexive de l'article.

Mots-clés : transépistémologique ; transcomplexité ; transdisciplinarité

## RESUMO

Para ampliar a análise do conhecimento geral e suas formas de integração, pode-se partir de qualquer disciplina, teoria e abordagem. Contudo, cada área do conhecimento tem suas próprias perspectivas epistemológicas emergentes, bem como suas correspondentes



implicações epistemológicas, ideológicas e científico-metodológicas, portanto desenvolver um estudo sobre a integração do conhecimento pressupõe enfrentar o desafio de transgredir as fronteiras do objeto de conhecimento. estudo, sem prejudicar o papel da ciência e do pesquisador. A partir da posição de Ramírez del C, A (2016) em seu discurso sobre “O Sujeito Transcomplexo de Pesquisa no Trânsito rumo à Transepistemológica Gerencial”; Pode-se elucidar que ainda hoje, paradoxalmente, existe um isolamento não reconhecido (pesquisa e epistemologia). Esse fenômeno peculiar gera a demanda por estudos que promovam abordagens mais integradoras como a transdisciplinaridade e a transcomplexidade. Conseqüentemente, o objetivo deste artigo é justamente sistematizar alguns fundamentos transepistemológicos dessas abordagens a partir de uma visão reflexiva do artigo.

Palavras-chave : transepistemológica; transdisciplinaridade



## PERSPECTIVA REFLEXIVA

La complementariedad relevante constituye el primer principio en la cual se fundamenta epistemológicamente el enfoque integrador transcomplejo, este principio enmarca una nueva tendencia de asumir la metodología científica, ya que incluye metodologías transdisciplinarias que admiten de una forma distinta la visualización de las diferentes aristas de las realidades problemáticas y sus posibles soluciones, asumiendo que desde lo ontológico no se posee la totalidad individual de los elementos que conforman la realidad de la conformación ideológica, por ello es necesario abrazar la dialéctica de tal manera que sea posible comprender los problemas existenciales de la humanidad.

De acuerdo con Ramírez del C, A (2016) en su disertación plantea este enfoque como la búsqueda de nuevos conocimientos, lo que implica que el sujeto que investiga requiere de pensar, repensar, para desconstruir y al fin construir nuevas ideas, de allí lo transcomplejo de la transepistemología al investigar. El sujeto siendo el individuo que asume el papel de investigador, que se adentra en el conocimiento, comprensión y estudio de los objetos, fenómenos y procesos de la naturaleza y de la sociedad. Conllevado la investigación a obtener la información relevante para entender, verificar corregir o aplicar el conocimiento.

Pues en las sociedades actuales se observa una mayor exigencia para mantenerse en un nivel óptimo de productividad que refleja la evolución no sólo de las sociedades sino de los esquemas organizacionales, de los sistemas de información y de su aplicación y adaptación a la realidad en todos los ámbitos de la vida humana. Todo esto requiere de un aprendizaje, actividad que es de por vida y que permitirá a las organizaciones adaptarse a los entornos cada vez más complejos, cambiantes e inciertos donde las personas se agrupan, integran, y comunican profundamente y se comprometen con el proyecto que los une.

Se debe tener presente todos los elementos y factores esenciales que integran el sistema organizativo de modo de concatenar las diferentes funciones, así como las tareas y lograr las metas propuestas por la organización. Por otra parte, con el desarrollo de la sociedad se presentan nuevos paradigmas, algunos se plantean retando la postmodernidad, modelando y construyendo sistemas que a la vista de muchos pueden ser criticados y sólo aceptados por aquellos que asumen los retos.

Sin lugar a duda, esto constituye una posibilidad de nuevas formas de analizar las realidades científicas y una aurora de nuevas formas de pensamientos que atesoran lo gnoseológico y epistemológico de la humanidad. Desde la postura de Balza (2013) el enfoque integrador transcomplejo "...acepta las múltiples realidades, es por ello que la integralidad desde este enfoque es una ventana hacia lo reticular como base de sustento de una realidad compleja". En la visión de Villegas (2010) se pretende "...la articulación de aquello que nos fue separado hace siglos por el paradigma positivista, entre los que se



mencionan: el cuerpo y la mente, la razón y la intuición, lo abstracto y lo concreto, la emoción y el intelecto, lo que permite interrelacionar lo humano, lo material y lo social”.

Dentro estas transformaciones se halla inmerso la globalización de los mercados, la diseminación de las tecnologías de la información y el desmantelamiento de las jerarquías nacidas a mediados del siglo pasado, son los rasgos esenciales de una nueva era económica caracterizada porque sus fuentes principales de riqueza son el conocimiento y la comunicación, frente los tradicionales que han sido los recursos naturales y la mano de obra.

La causa principal que motiva esa nueva reorganización de los esquemas organizacionales es una nueva economía que pone sobre el tapete no solo los instrumentos del quehacer humano; sino también los procedimientos. La característica esencial del cambio es la aparición de un nuevo y emergente factor de la producción que es el conocimiento, que tiende a desplazar a la tierra, capital y trabajo. El principal desafío, como consecuencia de ello, es la productividad del trabajo intelectual y de los servicios y que el sujeto Investigador Transcomplejo requiere de ir hacia lo Transepistemológico dentro de la Gerencial para evolucionar.

### **La Transepistemología Transcompleja**

Al hablar de Transepistemología es ineludible tener presente las disímiles orientaciones o enfoques desde los cuales se colige dicha expresión, sus ideas implícitas y sus presunciones. Es de destacar entonces que hace años, la epistemología era tan sólo una sección de la teoría del conocimiento o gnoseología. Es decir en el último medio siglo, no se advertían las contrariedades semánticas, ontológicas, axiológicas, éticas y de otro tipo que se presentan tanto en el curso de la investigación científica como en el de la reflexión metacientífica.

En el discurso se plantea con preocupación la problemática que enfrenta hoy día la epistemología, la cual puede ser subsanada cuando los actores que hacen vida en la investigación se concienticen y comprometan en pro de una Transepistemología dinamizadora y transformadora, los que nos lleva asumir lo señalado por Bunge (1980,13), que “la epistemología o filosofía de la ciencia es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto el conocimiento científico”.

Es de suma importancia resaltar que la transcomplejidad accede al conocimiento a través de la resignificación conceptual de la trama de la vida, aceptando la no linealidad, el caos, la incertidumbre, visualizando lo no visible, haciendo uso de la dialéctica y la libertad de pensamiento. De las opiniones planteadas por la autora emergen elementos fundamentales a considerar para fortalecer el proceso de formación. Desde esta perspectiva la reflexión hermenéutica permite comprender el enfoque integrador transcomplejo dentro de la gerencia actual, conlleva acometer nuevas formas de interrogar las múltiples



realidades y de forma simultánea explorar diversos caminos no transitados por los paradigmas tradicionales, de esta manera la transcomplejidad pretende la construcción de nuevas cosmovisiones emergentes marchando siempre en procura de lo desconocido. En este sentido Balza (ob.cit, 2), plantea:

Que lo importante de lo Transepistemológico del enfoque integrador transcomplejo”, es que entre la intención de la mediación del conocimiento y la pretensión de reconocimiento del mismo, germine una argumentación sustantiva que nos ayude a disipar las dudas que nos asaltan frente a la emergencia de una nueva verdad.

Es entonces uno de los fines de la Transepistemología transcompleja en los nuevos gerentes, es edificar un diseño innovador de pensamiento que permita divisar las múltiples realidades, ya que esto constituiría el portal de la comprensión de la complejidad humana. Para Schavino y Villegas (2010), la transcomplejidad en la investigación tiene por finalidad la comprensión del mundo presente desde el imperativo de la unidad del conocimiento. Su interés es la dinámica de la acción y se apoya en la existencia y percepción de distintos niveles de realidad, en la aparición de nuevas lógicas y en la emergencia de la complejidad.

#### **Dimensiones Discursivas Y Referentes Teóricos De La Transcomplejidad**

El enfoque integrador transcomplejo en su búsqueda dimensional de lo gnoseológico, plantea inicialmente cuatro principios, al respecto Villegas (2010) esboza “se transfigura entorno a cuatro principios fundantes que lo definen: la complementariedad relevante, la sinergia relacional compleja, la integralidad y la reflexividad del pensamiento”(p.4) Es de destacar, que posteriormente a los principios señalados por Villegas, Balza en el (ob.cit) plantea un quinto principio denominado dialógico recursivo.

Schavino y Villegas (ob.cit), señalan que para poder conformar los principios de la transcomplejidad, fue necesario fundamentarlos en los planteamientos de la epistemología transcompleja. Esto según las autoras citadas, es porque dicho enfoque toma a la complementariedad investigativa, como una nueva tendencia fundamentada en la aplicación de metodologías transdisciplinarias, que permitan tanto la comprensión de las diferentes aristas de una problemática y la diversidad de sus posibles soluciones, así como las consecuencias que se deriven de sus acciones. Por supuesto que estos planteamientos van enmarcados en la dialéctica entre los diferentes actores del quehacer investigativo.

Las reflexiones emanadas de las referencias señaladas, me llevan a trascender hacia la apertura y consolidación de ideas que me permite unificar ideas integracionistas, en pro de una formación investigativa transformadora y de calidad. Dicha epísteme responde, de acuerdo con Morín (2001), al hecho de “hacer inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo... puesto que existe un tejido interdependiente e interretroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas”. Así, la transcomplejidad como base teórica integrativa de





la transepistemología, ofrece una oportunidad para establecer nuevas miradas del saber científico, cuyos componentes cobran vida en la vinculación con otras ciencias a las cuales acompaña y de las cuales se sirven.

La gerencia centrada en la investigación es fundamentalmente en siglo XXI, ya que el desafío creciente de cómo dirigir y gestionar organizaciones productivas, dio origen a una disciplina autónoma que muy pronto encontró espacios diversos y disímiles para desarrollarse y difundirse.

### **Gerencia Transcompleja.**

Transcompleja por su parte es una expresión que se viene usando para integrar los planteamientos del paradigma de la complejidad y de su método de estudio, la transdisciplinariedad, de acuerdo a Morín (2001). La gerencia es fundamentalmente un producto del siglo XX, ya que el desafío creciente de cómo dirigir y gestionar organizaciones productivas, dio origen a una disciplina autónoma que muy pronto encontró espacios diversos y disímiles para desarrollarse y difundirse. En este aspecto vale señalar el planteamiento citados por Mujica (2007) acerca del carácter científico de la gerencia.

No obstante, la polémica sobre la científicidad de la gerencia continúa enriqueciéndose con los aportes de la matemática, la informática, la cibernética y las estadísticas, entre otras. Producto de otros acontecimientos tales como el desarrollo de la tecnología, entre otros se siguen generando cambios y transformaciones que dan cabida a nuevos esquemas y teorías que a lo largo serán impulsores de nuevos conocimientos. De esta forma las prácticas gerenciales reflejan cambios paradigmáticos. En este contexto existen planteamientos de autores que opinan que todavía esta es una época de transición por cuanto se prevé una próxima etapa en la cual será evidente su énfasis en el conocimiento y la creatividad. La gerencia tiene que suponer que no existe un uso final dado para ningún producto o servicio y que, inversamente, ningún uso final va a estar asociado exclusivamente con cierto producto o servicio.

### **Visiones Gerenciales.**

La visión modernista sugiere alcanzar el éxito gerenciando los recursos económicos, sobre la base de las leyes del mercado y de la responsabilidad social de corte institucional que emprenden las organizaciones por los contenidos coercitivos que les imponen esas instituciones, asumiendo que el éxito se obtiene a partir de la riqueza económica que propician los mercados como centro alrededor del cual giran los intereses de todos los involucrados en el sistema.

La visión postmoderna considerando oportuno mencionar a Lanz. en relación con sus Diez tesis sobre Cultura Organizacional Transcompleja (2001, 168). Lanz expresa que:



“Los nuevos enfoques sobre los procesos organizacionales se sitúan expresamente por encima de la lógica epistémica de las disciplinas. Esta óptica trastoca los fundamentos del viejo modo de pensar de la organización”.

Esta visión propone a la modernidad como modos de pensar y modos de hacer, que en el marco de la racionalidad conllevó a que el fenómeno organizacional se pensara disciplinariamente, es decir, las personas dentro de las organizaciones deben pensar más allá de lo expresamente planteado con la finalidad de adaptarse al entorno cambiante y complejo, lleno de transformaciones, de nuevas tecnologías en el que el comportamiento humano se vuelva parte de ese nuevo comportamiento organizacional en la búsqueda por mejorar todos los modelos productivos y garantizar el éxito, es la concepción disciplinaria del mundo y de toda la realidad que en él se observa.

Por supuesto que todo ese pensamiento transdisciplinario se logra a partir de la capacidad de la sociedad para adaptarse dependiendo cada vez más del conjunto de habilidades intelectuales, conocimientos y técnicas adquiridas, así como de las capacidades para resolver problemas, que tengan sus miembros.

Ello implica que en medio de la producción y uso intensivo del conocimiento, de grandes flujos de información y elevados niveles de complejidad, el aprendizaje resulta vital para cada persona y para las organizaciones y, esto, ocurre sobre la marcha, en otras palabras, las organizaciones no se detienen a pensar para obtener la respuesta necesaria según la situación y, posteriormente, actuar, así como tampoco encuentra a la mano el capital humano con todas las características necesarias para resolver cada situación que se les presente.

A diferencia de la visión moderna este postmodernismo se centra en la gerencia de valores espirituales liberándose de la carga que le imponen las instituciones, donde se produce el tejido complejo de actos humanos que afectan los contenidos biológicos, sociales, bioético, psicológicos, políticos, ambientales y económico-financieros del individuo como ente complejo. (Lozano, 2002)

Desde la visión transmoderna se gerencian los contenidos sociales y confluyen los esquemas expuestos bajo las visiones moderna y postmoderna, es decir, se gerencian los recursos económicos y los valores (contenidos económicos, psicológicos y trans-psico-socioeconómicos por una parte y valores espirituales o psiconómicos por la otra) que facilitan la comprensión del ser y la condición para comprender los marcos estratégicos con el que se pudiera añadir un valor intrínseco que contribuya con la felicidad o al éxito tanto de quienes laboran, como con el resto de las comunidades donde se encuentran estas organizaciones. Evolución y cambio en la sociedad = Evolución y cambio en la organización

En los procesos de cambio, algo está haciéndose continuamente, o moviéndose para devenir en otra o transformarse en otra, es decir, pasa de un estado actual a uno futuro de



Este tipo de cambio es el resultado de la inercia y la inhabilidad organizacional para responder adecuadamente a los cambios ambientales externos, y pasa por tres etapas definitorias en su evolución: descongelamiento, movimiento y recongelamiento, estos siguen la corriente de los cambios que son impulsados desde fuera y continuo que responden a pequeños y continuos ajustes creados simultáneamente a través de unidades específicas de la organización, que pueden acumularse y generar un cambio sustancial. Son impulsados desde dentro y pasan por las etapas de congelamiento, desbalanceo, recongelamiento.

Las organizaciones deben adaptarse a los procesos de cambios que existen en la sociedad, ya sean estos de índole humana y tecnológica. Los diferentes enfoques señalan diversos puntos de vista acerca del cambio organizacional, desde las perspectivas culturales, pasando por las conservadoras, tradicionales, modernas y las que hoy se denominan postmodernas.

**La Investigación Transcompleja de la Gerencia.**

#### **La Investigación Transcompleja de la Gerencia.**

El alcance de la gerencia, surgen diferencias por cuanto su naturaleza dependerá del contexto en el cual se plantee. De manera que no es lo mismo aludir a sus implicaciones en un ámbito dominado por la economía, que en otro regido por las fuerzas políticas. Así mismo si se pensara en detallar lo que es y lo que no es gerencia, considerando para ello criterios cualitativos, cuantitativos e ideológicos. De ahí que para referir el sentido de la gerencia, debe comprenderse primero que las realidades son complejas. Por esa misma razón se conjugan una serie de racionalidades cuyos efectos terminan produciendo situaciones tan azarosas como inciertas.

De acuerdo a la UNESCO (1997) la transcomplejidad es inseparable de una nueva visión y de una experiencia vivida. Es una vía de auto transformación orientada hacia el conocimiento y hacia la creación de un nuevo arte de vivir. En este sentido, la investigación bajo este enfoque debe adecuarse a problemas transversales, transnacionales y



multidimensionales como a las grandes macroteorías. Desde ese punto de vista, la elección de un tema deberá concebirse como una apertura a espacios colindantes.

Es así como caracterizar una situación de investigación gerencial en el marco de la transcomplejidad requiere de una descripción contextualizada e integradora, en relación a etapas precedentes y a sus potencialidades de continuidad; se interpreta, así, en conexión con lo histórico y desde una opción de futuro, con énfasis en la posibilidad innovativa, inventiva, autotransformativa de los sujetos, donde se incluya la posibilidad de aparición de ramificaciones, asociadas al azar y a cualidades emergentes, rumbos nuevos, impulsados por elementos extraños, que no pueden ser establecidos desde el inicio del proceso.

Es necesario construir una visión más flexible de la causalidad social y de las formas de intervención en el cambio que necesariamente tiene que incorporar la incertidumbre y la subjetividad como fuerzas intervinientes en el curso de los acontecimientos. Es necesario considerar lo humano y lo tecnológico, lo económico, y lo político, lo ético y lo estético, la afectividad y la creatividad, lo normativo y la costumbre, la intuición y la espiritualidad, de la experiencia del investigador y de la participación de los actores del proceso, donde se integre el conocimiento científico, filosófico y lo cotidiano, con la utilización de multimétodos.

Tal y como lo expresa el Dr. Rigoberto Lanz: Un paradigma transcomplejo es trascender en el pensamiento, sin barreras disciplinarias, sin esquemas universales, sin escisiones entre lo natural y lo humano, sin la superioridad de lo cuantitativo apoyado en la medición, sin exclusión de la paradoja, sin execrar a la poesía o a cualquier otra dimensión del arte, sin sustitución del diálogo por las pruebas teóricas o empíricas, en fin, sin sacrificar la totalidad del mundo incluida su armonía estética”. Se trata aquí de una perspectiva multidisciplinaria que logre superar, las ya evidentes limitaciones, del reduccionismo científico, como del conocimiento parcelado.

#### **La Sinergia Relacional Transcompleja**

La sinergia relacional compleja como principio del enfoque integrador transcomplejo, se fundamenta en la teoría de sistema de Bertalanffy, donde el postulado de esta teoría plantea que el valor agregado de un componente es mayor cuando existe la interacción o interrelación entre las partes. Esto en el contexto transcomplejo es de suma significancia ya que permite la interacción y encuentro entre diversos investigadores que generan el intercambio epistémico a través de la otredad y la mismidad. De acuerdo con Balza (ob.cit), es un encuentro de paradigmas entorno a un saber, donde una comunidad de investigadores interactúan en un compromiso compartido de dar respuesta a una problemática en el marco de la libertad y el equilibrio.

En el sentir de la autora, Ramírez del C, A (ob.cit) se evidencia la preocupación por el incumplimiento de los lineamientos que; el investigador como mediador y orientador del proceso, busca en ella, sacudirse de buena parte del tradicional conductismo y de viejos



preceptos o fórmulas que para lo único que servían es satisfacer vanidades de catedrático. Para que exista una simbiosis entre el fenómeno y lo que se desea transformar, se requiere prácticas de Sí, para cuestionar, la utilidad que tienen esos saberes, esto nos obliga a satisfacer las interrogantes problematizadas, sin manipular, sino con acción concreta que se expresará en la ejecución de los referidos proyectos de investigación, de allí los bucles de lo transcomplejo.

Esta visión postmodernista sugiere alcanzar el éxito gerenciando los recursos económicos desde la investigación, sobre la base de las leyes del mercado y de la responsabilidad social de corte institucional que emprenden las organizaciones por los contenidos coercitivos que les imponen esas instituciones, asumiendo que el éxito se obtiene a partir de la riqueza económica que propician los mercados como centro alrededor del cual giran los intereses de todos los involucrados en el sistema.

#### **Cambio Y Transformación En Las Organizaciones Transcomplejas.**

Las organizaciones empresariales están en franco proceso de transfiguración, el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación ha introducido en la organización de las empresas un elemento transformador; el modelo de producción se ha transfigurado a partir de esta nueva realidad.

Estas expresiones de “cambio” y transformación” constituyen diferentes maneras de señalar factores internos y externos a la organización que se van presentando dentro de ella. Como base de estos procesos, se hallan los cambios de paradigma del conocimiento, de la información y de la comunicación que poco a poco van vislumbrando otra forma de entender la estructura de un sistema, de un nuevo sistema, en un nuevo orden de la sociedad y que es producto de esa lucha del hombre por transformar y reconfigurar un sistema organizativo en función de hacerlo cada vez más productivo, eficiente y pertinente a la realidad social dentro del cual se desenvuelve.

#### **Reflexividad Transdisciplinaria Como Principio De La Práctica En Sí.**

La reflexividad como principio constituye el ejercicio mental que debe realizar el investigador, con la finalidad de conocerse así mismo, para posteriormente acometer toda la atención en el objeto que se pretende comprender, esto implica una profunda reflexión utilizando la recursividad y la valoración intersubjetiva y la reflexión hermenéutica como herramienta de construcción teórica.

Principio Dialógico Recursivo desde la transformación del gerente, desde una relación dialógica transcompleja (contribuciones al tema en construcción).

Este principio se basa en la definición de la transcomplejidad en si misma lo que conduce a los investigadores de la transcomplejidad, a reflexionar sobre los elementos que



componen este enfoque integrador como investigador, y a explorar nuevos caminos de resignificación de la realidad y procurar darle una nueva conceptualización a la trama de la vida, asumiendo la dialógica como fuente de validación epistémica de la resignificación de la existencialidad humana, lo que genera una transformación social de la multidimensionalidad de la condición humana en la convivencia antagónica de pensamientos y lógicas científicas, donde no se evidencia la superposición de una lógica sobre otra, es decir se mantiene una homeostasis producto de la dialéctica.

A este punto se considera oportuno mencionar que los nuevos enfoques sobre los procesos organizacionales se sitúan expresamente por encima de la lógica epistémica de las disciplinas. Esta óptica trastoca los fundamentos del viejo modo de pensar de la organización para abrir nuevos espacios con una cultura organizacional que estudia analiza e investiga los tendencias de mercado condición indispensable para un regenten transcomplejo.

#### **Perspectiva Futura de las Organizaciones Transcomplejas.**

La naturaleza y conceptualización de las organizaciones transcomplejas permite inferir sobre el futuro ya cierto de la significación e importancia que tienen para la sociedad el desarrollo de entidades organizacionales que se conviertan en paradigmas que construyan sistemas de vida que mejoren y garanticen un nivel óptimo basado en el conocimiento adquirido a través del aprendizaje organizacional.

La organización debe hacer énfasis en ciertos elementos o factores que intervienen directamente y cuyo éxito es proporcional a la aplicación pertinente que se haga de ellos. Entre ellos pueden observarse algunos que de modo subjetivo intervienen: la eficacia de los individuos, las relaciones de trabajos entre dos o más individuos, el funcionamiento de los grupos, las relaciones entre los grupos y la eficacia de la organización como totalidad.

A partir de la concepción de la gerencia transcompleja se concibe e idealiza el enfoque que puede ser útil para comprender su dimensión tecnológica y su instrumentación en el marco reglado de gerencia que se instaure en una organización determinada; pero esto se haría sobre la comprensión que propicie la base teórico, el contenido epistemológico y el método que se adopten para entender las opciones instrumentales de corte tecnológico centradas en el marco de gerencia estratégica de creación de valor.

En cada proceso se deben considerar indicadores de dirección y los de desempeño de contenido tanto financiero como no financiero a fin de que el proceso de desarrollo productivo dentro de la organización se pueda establecer de manera equilibrada utilizando todos los recursos disponibles y obtener las metas propuestas.



### **Espacio para vernos desde lo Transcomplejo.**

Por lo que en este constructo epistémico pretendemos abordar la gerencia que hoy día requiere de sujetos capaces de transformar su praxis organizacional para atender las exigencias cambiantes, que en ellos reposa la responsabilidad del proceso instructivo dentro de una corporación y abrir nuevas ideas con el apoyo de sus colaboradores. Hecho posible desde un mundo de relaciones interactivas, dialógicas y afectuosas que debe propiciar la integración de todos los actores sociales que hacen vida en las organizaciones empresariales.

En tal sentido, el propósito del ensayo argumentativo es reflexionar sobre El sujeto Investigador Transcomplejo hacia lo Transepistemológico dentro de la Gerencial desde una relación dialógica y cordial. Para ello se aborda la gerencia y el papel del gerente con esta funciones, bajo la postura onto-epistémica de los autores: Freire, Habermas, Maturana, Morín, entre otros, pretendemos reflexionar sobre la necesidad una gestión transformadora desde una perspectiva humana, dialógica y afectiva.

Con ello, se espera que los gerentes se enfoquen desde esta perceptiva transmoderna se gerencien los contenidos sociales y confluyen los esquemas expuestos bajo las visiones moderna y postmoderna, es decir, se gerencien los recursos económicos y los valores (contenidos económicos, psicológicos y trans-psico-socioeconómicos por una parte y valores espirituales o psiconómicos por la otra) que facilitan la comprensión del ser y la condición para comprender los marcos estratégicos con el que se pudiera añadir un valor intrínseco que contribuya con la felicidad o al éxito tanto de quienes laboran, como con el resto de las comunidades donde se encuentran estas organizaciones.

En donde se articule lo cognitivo y lo emotivo, la formación integral que deben brindar, desde un proceso de liberación y autonomía, con disposición al diálogo, abierto a relacionarse con el otro, respetuoso de las diferencias entre los mismos, respetando las individualidades. La visión que se presenta, del pensamiento transcomplejo, como un nuevo modo de producción Transepistemológico, implica pensar multidimensionalmente, constituyen en sí misma un ejemplo del proceso de investigación en relación al enfoque transdisciplinario que se trate y desde la perspectiva desde donde se haga, pero confluya en el proceso de indagación, mediante la búsqueda con miras a la producción de conocimientos nuevos acerca de la realidad que se quiere conoce.

De ahí que el artículo de la Dra. Alicia Ramírez de Castillo "El sujeto Investigador Transcomplejo en el Tránsito hacia lo Transepistemológico", da cuenta del proceso seguido de construcción del pensamiento transcomplejo. Es evidente que avanzar en la construcción de nuevos conocimientos requiere del esfuerzo sostenido, de un trabajo múltiple (Epísteme-Investigado) con apertura y humildad para reconocer la necesidad de cambios y modificaciones porque el camino no es lineal, hay nuevos comienzos, desviaciones, bifurcaciones. En tal sentido, la transcomplejidad de la realidad, cualquiera





que sea, social, política, económica, educativa, jurídica, gerencial como es en nuestro caso, requiere de nuevas vías de aproximación más integrales, en una visión caleidoscópica.

El planteamiento central de este texto seleccionado; es que la realidad a investigar es compleja, múltiple y diversa; por lo cual requiere de una postura investigativa flexible, inacabada, integral, multi-variada y transdisciplinaria. Así es como ocurre en los procesos de investigación contado en los textos por los investigadores clásicos, se producen algunos descubrimientos, pero apenas se inicia el camino.

A criterio personal de este grupo colaborativo, se visualiza que detrás de la noción de transepistemológico se encuentra toda una filosofía de la vida en términos lo inacabado y de procesos interrumpidos en el seno de una transcomplejidad creciente del mundo humano. En relación a la ciencia transcompleja, pretendo conocer la realidad a partir de redes e interrelaciones, para que no exista separación entre mi pensamiento y acción a investigar.

Para ello, pretendemos fundamentar el consenso y, a la vez generar conflictos múltiples bases interdependientes que me permita dialogar desde una postura transepistémica al adéntramos en la racionalidad, el empirismo, la imaginación, la creatividad y la abducción mediante múltiples epísteme multicausal, transformadora y co-creación; como aparecen en este libro para poder observar su evolución, planteó que la sinergia relacional me lleve a incorporar cambio según la necesidad del estudio.

Esta referencia es importante para evidenciar, primero que esa es la verdadera investigación, la profundización permanente, el conocimiento no acabado, además para seguir mostrando lo que es el trabajo investigativo, la complementariedad, el pensamiento transcomplejo, que tampoco tiene que ser la única vía.

Puede verse que no es un proceso automático es un proceso de reflexión, de retroalimentación, recursivo, es un esfuerzo lento y sostenido. En una investigación, no todos tienen que ir al mismo ritmo, ni pensar igual, pero si alguien se estanca en el proceso de búsqueda se puede animar a profundizar. En nuestro caso nos acogen las ideas y empezamos a buscar para modificar e incorporar nuevos elementos y entre tejer nuevas posturas.

Esto aplicado a la gerencia emergente exponencial permite romper las bases teóricas sobre las cuales se puede reconstruir nuevos epistemes. De cara a la realidad en que vive la sociedad, los principios planteados transcomplejizan teóricamente alternativas para afrontar entramado asociado a la gerencia, que desde hace muchos años, se ha tratado de resolver con base a lineamientos algo que es metaespiral, transcomplejo y transdisciplinar. El sujeto que proponemos, para gerenciar debe tener como eje ir más allá de los espacios cerrado de una corporación. Tiene y debe ser un sujeto complejizador, centrado en la investigación transdisciplinar, con capacidad individual y social para construir, desconstruir





y reconstruir conocimientos, a la vez ser agente problémico, reflexivo, estratega, intuitivo, investigador y propositivo, para dar respuesta desde la realidad en la que se desenvuelve.

El tema abordado; nos llevó a vincular lo Transcomplejidad y transdisciplinariedad en la gerencia y colócale nombre” interventor gerencial”, y debe empezar a transitar bajo el denominativo de transcomplejidad, es decir, buscar lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas. Desde esta mirada el término, trata de una nueva forma de vivir y convivir lo gerencial.

### **Pinceladas Reflexiva Un Final Abierto.**

Al reflexionar sobre el fin último de la Transepistemología en el enfoque integrador transcomplejo, debo señalar que el mismo pretende darle su fundamentación y validación epistémica a través de la integración de postulados teóricos de diferentes teorías, ya que la transcomplejidad utiliza todo lo que está teóricamente a su alcance para construir una nueva trama teórica que le permita resignificar la concepción científica.

Una investigación centrada en el ser como constructor de transepísteme hace posible que se potencie el conocimiento de sí mismo, para alcanzar la plenitud integral. Cuando se asume de manera auténtica tal cual es la realidad a abordar, es posible que alcancemos dimensiones trascendentes de la vida.

Para ello el enfoque transcomplejo se fundamenta en principios Transepistemológicos que le asienten la refundación de la conceptualización de lo social, político, histórico, institucional y lo epistémico. Esto constituye una aventura intelectual donde se desafía y se exploran diversas opciones del transitar por el quehacer científico. Es necesario asumir de una vez por todas, la existencia de realidades múltiples y transcompleja, donde es posible razonar y hacer definiciones de forma lógica.



## REFERENCIAS.

- Balza, Antonio (2013). Pensar la Investigación Postdoctoral Desde Una Perspectiva Transcompleja. REDIT. Venezuela.
- Bunge, Mario (1980). Epistemología. Editorial Ariel. Barcelona. España.
- Drucker, Peter (2006). La Gerencia en la Sociedad Futura. Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Lanz, Rigoberto (2001) Organizaciones transcomplejas. Caracas: Editorial Imposmo/Conocit.
- Morin, Edgar (2001). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Ed Gedisa
- Schavino Nancy y Villegas Crisálida (2010). De la Teoría a la Praxis En el Enfoque Integrador Transcomplejo. Disponible en [www.adeepa.org.ar/congresos/.../EIC/R0721\\_Schavino.pdf](http://www.adeepa.org.ar/congresos/.../EIC/R0721_Schavino.pdf). Consultado Abril 2016.
- UNESCO (1997). Conferencia General 9 Reunión. París
- Villegas, Crisalida (2010). Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad. Maracay Universidad Bicentenario de Aragua.